

INFORMACJA DLA OFERENTÓW ZMIANA NR 2

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt.: „Dostawa 4 sztuk fabrycznie nowych autobusów klasy maxi o napędzie silnikiem diesla dla miasta Kalisza.

Zamówienie realizowane w ramach projektu pt. „Rozwój niskoemisyjnego systemu komunikacji publicznej Miasta Kalisza wraz z modernizacją oświetlenia ulicznego zwiększającą jego energooszczędność” dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020.

W związku z pytaniem oferenta, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.), Zamawiający informuje, jak niżej:

- 1. Pytanie:** Zamawiający w SIWZ, w pkt 4.1, podpunkt a), napisał: „Wykonawca zobowiązany jest w ramach niniejszego zamówienia do przeszkolenia: - 5 osób – pracowników zaplecza technicznego w zakresie diagnozy, obsługi oraz naprawy jednostki napędowej (silnika) zastosowanego w oferowanych autobusach,” Prosimy o potwierdzenie, że zakres szkolenia powinien być zgodny z zakresem udzielonej autoryzacji.

Odpowiedź: Zakres szkolenia powinien być zgodny z zakresem udzielonej autoryzacji.

- 2. Pytanie:** Zamawiający w SIWZ, w pkt 4.1, podpunkt b), napisał:
„Wykonawca udzieli Operatorowi (...) autoryzacji w zakresie umożliwiającej samodzielne wykonywanie przeglądów, obsług oraz napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych zakupionych w ramach niniejszego zamówienia autobusów: (...)
- nadanie Operatorowi uprawnień ASO winno być poprzedzone doposażeniem przedmiotu zamówienia w specjalistyczne narzędzia, urządzenia ASO, niezbędne do wykonania obsług technicznych i napraw, w skład którego wchodzi fabrycznie nowe, nieużywane, kompletne i pełnowartościowe przyrządy, narzędzia i urządzenia niezbędne do diagnostyki, obsługi eksploatacyjnej, przeprowadzania napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych oraz kompletu testerów, niezbędnych interfejsów i okablowania dla diagnostyki całopojazdowej oferowanych autobusów i ich zespołów,”
Oraz w Załączniku nr 1 do specyfikacji, par. 5, pkt 6.:
„Wykonawca dostarczy w ramach zamówienia narzędzia specjalne, przyrządy kontrolno-pomiarowe i programy niezbędne do wykonywania prac obsługowo-naprawczych, najpóźniej wraz z dostawą autobusów.”
Prosimy o doprecyzowanie czy jeżeli Zamawiający posiada już określone wyposażenie umożliwiające wykonywanie określonych wyżej czynności serwisowych, to lista wyposażenia może być pomniejszona o wartość wyposażenia, które Zamawiający już posiada?

Odpowiedź: Lista wyposażenia nie może być pomniejszona o wartość wyposażenia, które Zamawiający już posiada. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć w ramach zamówienia wszystkie narzędzia specjalne, przyrządy kontrolno-pomiarowe i programy niezbędne do wykonywania prac obsługowo-naprawczych.

3. Pytanie: Zamawiający w SIWZ, w pkt 4.4, napisał: „(...) Gwarancje, o których mowa w pkt 4.4 nie dotyczą wyposażenia takiego jak: tablic kierunkowych, autokomputera oraz urządzeń kasowników, czytników kontrolerskich, kompletów urządzeń diagnostycznych, rejestratora oraz kamer video, radioodtwarzacz, opony, akumulatory. Na wymieniony sprzęt obowiązywać będzie gwarancja nie mniejsza niż 24 miesiące od przekazania autobusów.”

I w Załączniku nr 1 do specyfikacji, par. 4, pkt 1.:

„6/ na pozostałe elementy wyposażenia takie jak: (...) opony, akumulatory – 24 miesiące od odbioru autobusów.”

Oraz w Załączniku nr 1 do specyfikacji, par. 4, pkt 6, Zamawiający napisał:

„Z gwarancji wyłączone są: bezpieczniki, żarówki, materiały eksploatacyjne, wkłady filtrów, ogumienie po przebiegu 150 tys. km, akumulatory (gwarancja producenta), szkło (przy uszkodzeniach mechanicznych).”

Prosimy o doprecyzowanie, które informacje odnośnie do gwarancji akumulatorów oraz opon są obowiązujące?

Odpowiedź: Gwarancja na akumulatory i opony wynosi 24 miesiące z wyłączeniem po przebiegu 150 tys. km.

4. Pytanie: Zamawiający w Załączniku nr 1 do specyfikacji, par. 4, pkt 6, napisał:

„Z gwarancji wyłączone są: bezpieczniki, żarówki, materiały eksploatacyjne, wkłady filtrów, ogumienie po przebiegu 150 tys. km, akumulatory (gwarancja producenta), szkło (przy uszkodzeniach mechanicznych).”

Czy Zamawiający zgadza się na rozszerzenie tej listy o:

- świetlówki, diody świetlne,
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe,
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- pióra wycieraczek?

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na rozszerzenie listy o:

- świetlówki,
- pióra wycieraczek.

5. Pytanie: Zamawiający w Załączniku nr 1 do specyfikacji, par. 5, pkt 7, napisał:

„W okresie gwarancji Wykonawca udziela podmiotowi wskazanemu przez Zamawiającego, autoryzacji upoważniającej do wykonywania usług technicznych (przeglądów okresowych), napraw gwarancyjnych oraz napraw nie objętych gwarancją autobusów będących przedmiotem niniejszego postępowania, które będą się odbywać w zajezdni Operatora publicznego transportu zbiorowego działającej w tym zakresie jako autoryzowana stacja obsługi, zwane dalej ASO.”

Prosimy o potwierdzenie, że szczegółowy zakres autoryzacji zostanie określony w Załączniku do Załącznika nr 5 do specyfikacji.

Odpowiedź: Potwierdzamy, że szczegółowy zakres autoryzacji zostanie określony w załączniku do umowy autoryzacji.

6. Pytanie: Zamawiający w Załączniku nr 1 do specyfikacji, par. 5, pkt 9, napisał:

„Pomimo udzielonej w okresie gwarancji autoryzacji, Wykonawca w tym okresie zobowiązany jest również do wykonywania napraw nie objętych gwarancją, a zgłoszonych przez Operatora publicznego transportu zbiorowego lub Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest odebrać do naprawy, naprawić i dostarczyć po naprawie do siedziby Operatora, w czasie

przewidzianym w katalogu standardowych czasów napraw na dana operacje zwiększonym o 24 godziny na czynności organizacyjne związane z transportem do i po naprawie.”
Prosimy o potwierdzenie, że koszt za przeprowadzenie napraw nieobjętych gwarancją pokryje Zamawiający.

Odpowiedź: Potwierdzamy, koszt za przeprowadzenie napraw nieobjętych gwarancją pokryje Zamawiający lub Operator.

7. Pytanie: Zamawiający w Załączniku nr 1 do specyfikacji, par. 5, pkt 14, napisał:
„Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad oraz rozwiązywania wszystkich problemów technicznych powstałych w trakcie eksploatacji dostarczonych autobusów po okresie gwarancji.”
Prosimy o potwierdzenie, że koszt za przeprowadzenie napraw nieobjętych gwarancją pokryje Zamawiający

Odpowiedź: Potwierdzamy, koszt za przeprowadzenie napraw nieobjętych gwarancją pokryje Zamawiający lub Operator.

8. Pytanie: Zamawiający w Załączniku nr 1 do specyfikacji, par. 7, pkt 1, napisał:
„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:
4/ za opóźnienie w usuwaniu wad i usterek w autobusie – w wysokości 0,05% wartości brutto tego autobusu, za każdy dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad i usterek, z tym że wysokość kary umownej nie przekroczy 20% wartości umowy brutto, o której mowa w § 6 ust. 2”
Natomiast w Załączniku nr 1 do specyfikacji, par. 4, pkt 2, Zamawiający napisał:
„Wykonawca zobowiązuje się w ramach udzielonej gwarancji do usunięcia wad każdego z autobusów w nieprzekraczalnym terminie 5 dni roboczych od dnia zgłoszenia reklamacji. (...) W przypadku przekroczenia w/w terminu naprawy, Zamawiający zastrzega sobie możliwość naliczania kar umownych, w wysokości 500,00 zł brutto za każdy dzień opóźnienia.”
Prosimy o informację czy kary za opóźnienie w usunięciu wad i usterek będą naliczane procentowo od wartości autobusu, czy będzie stała wysokość kary – 500,00 zł za dzień opóźnienia.

Odpowiedź: Kary określone w par. 7, pkt 1 dot. opóźnień w usuwaniu wad i usterek w autobusie stwierdzonych w trakcie porcedury odbiorowej, natomiast kary określone w par. 4, pkt 2 dot. opóźnień w usuwaniu wad i usterek, które zostaną stwierdzone w trakcie eksploatacji, w okresie udzielonej gwarancji.

9. Pytanie: Zamawiający w Załączniku nr 1 do specyfikacji, par. 7, pkt 1, napisał:
„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:
4/ za opóźnienie w usuwaniu wad i usterek w autobusie – w wysokości 0,05% wartości brutto tego autobusu, za każdy dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad i usterek, z tym że wysokość kary umownej nie przekroczy 20% wartości umowy brutto, o której mowa w § 6 ust. 2”
Oraz w Załączniku nr 1 do specyfikacji, par. 4, pkt 2, Zamawiający napisał:
„Wykonawca zobowiązuje się w ramach udzielonej gwarancji do usunięcia wad każdego z autobusów w nieprzekraczalnym terminie 5 dni roboczych od dnia zgłoszenia reklamacji. (...) W przypadku przekroczenia w/w terminu naprawy, Zamawiający zastrzega sobie możliwość naliczania kar umownych, w wysokości 500,00 zł brutto za każdy dzień opóźnienia.”
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez dni opóźnienia w usunięciu wad rozumie dni robocze.

Odpowiedź: Podany termin dotyczy dni kalendarzowych.

10. Pytanie: Zamawiający w Załączniku nr 5 do specyfikacji, Części Zamienne, pkt 1, napisał: „Wykonawca zobowiązuje się do zabezpieczenia części zamiennych do napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych z tym, że dostarczane będą w terminie nie dłuższym niż 7 dni licząc od daty złożenia zamówienia.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający mówiąc o terminie na dostawę części zamiennych do napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych, ma na myśli dni robocze..

Odpowiedź: Podany termin dotyczy dni kalendarzowych.

11. Pytanie: Czy Zamawiający może podać planowany przebieg roczny dla zamawianych autobusów?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że planowany przebieg roczny dla każdego zamawianego autobusu wynosi ok. 75 000 km.

12. Pytanie: Zamawiający w Załączniku nr 1 do specyfikacji, par. 5, pkt 11, napisał:

„Naprawy powypadkowe szkieletu i nadwozia będą rozliczane wg rzeczywistego czasu pracy wynikającego z kosztorysu.”

Prosimy o potwierdzenie, że naprawy powypadkowe szkieletu i nadwozia Zamawiający będzie wykonywał samodzielnie jedynie w zakresie udzielonej autoryzacji.

Odpowiedź: Naprawy powypadkowe szkieletu i nadwozia Zamawiający będzie wykonywał samodzielnie jedynie w zakresie udzielonej autoryzacji.

13. Pytanie: Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami w wersji edytowalnej np. Word z rozszerzeniem „.doc”, w szczególności załączników wymaganych do oferty, w tym formularza oferty..

Odpowiedź: Wersja edytowalna SIWZ wraz z załącznikami zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

14. Pytanie: Zamawiający w punkcie 4.2.7 SIWZ pisze:

„4.2.7 Posiadać certyfikaty potwierdzające, że wszystkie elementy nadwozia stanowiące wyposażenie przedziału pasażerskiego oraz kabiny kierowcy oferowanych autobusów spełniają warunek niepalności — homologacja EWG pojazdu odnośnie do palności, uzyskana zgodnie z warunkami określonymi w Dyrektywie 95/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 roku – na wezwanie zamawiającego kserokopia certyfikatów i homologacji musi zostać złożona zamawiającemu zgodnie z art. 26 ust 1 ustawy.”

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z uchynieniem Dyrektywy 95/28/WE przez regulamin 661/2009/WE, Zamawiający dopuści homologację potwierdzającą warunek niepalności wyposażenia przedziału pasażerskiego oraz kabiny kierowcy na podstawie Regulaminu nr 118 Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych (EKG ONZ), który jest równoważny Dyrektywie 95/28/WE i w procesie homologacji ją zastąpił.

Odpowiedź: Elementy konstrukcyjne siedzenia z wyłączeniem elementów tapicerowanych mają spełniać wymagania Regulaminu 118 - 02 EKG/ONZ udokumentowane homologacją.

15. Pytanie: Zamawiający w punkcie 23.6 SIWZ pisze:

„23.6. W przypadku wniesienia zabezpieczenia w formie niepieniężnej (gwarancja lub poręczenie), powinno ono obejmować

1/ 100% wartości zabezpieczenia na okres realizacji umowy oraz 30 dniowy okres przewidziany na zwrot zabezpieczenia

2/ 30% wartości zabezpieczenia na okres gwarancji jakości i rękojmi za wady oraz 15 dniowy okres przewidziany na zwrot zabezpieczenia.”

Oraz w paragrafie 9 wzoru umowy Zamawiający pisze:

„3. Zabezpieczenie zostanie zwrócone Wykonawcy w niżej wymienionych terminach:

1) 70 % zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia dostawy autobusów i podpisaniu przez uprawnionych przedstawicieli stron ostatniego z protokołów zdawczo-odbiorczych,

2) 30 % zabezpieczenia w terminie 14 dni po upływie okresu rękojmi za wady dotyczącego ostatniego z dostarczonych autobusów.”

Zgodnie z art. 151 ustawy Prawo Zamówień publicznych kwota 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy dotyczy tylko rękojmi, a nie gwarancji jakości. Prosimy o potwierdzenie, że zwrot 30% zabezpieczenia nastąpi w terminie 15 dni zgodnie z zapisami art. 151 ustawy Prawo Zamówień publicznych po upływie okresu rękojmi.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że żąda udzielenia wydłużonej rękojmi za wady, której okres będzie równy zaoferowanemu okresowi gwarancji na cały autobus.

16. Pytanie: Zgodnie z paragrafem 4, ust. 1 wzoru umowy okres rękojmi za wady został zrównany z okresem gwarancji.

„Wykonawca udziela Zamawiającemu wydłużonej rękojmi za wady i gwarancji liczonych od daty odbioru przez Zamawiającego autobusów odpowiednio na okres:

1/ na perforację korozyjną poszyci zewnętrznych oraz szkieletu nadwozia i podwozia bez konieczności wykonywania dodatkowych konserwacji w trakcie eksploatacji – m-cy (min. 12 lat),

2/ na powłoki lakiernicze – m-cy (min. 7 lat),

3/ na całość autobusu – m-cy (min. 3 lata) bez limitu kilometrów,

4/ na trwałość konstrukcji i poszycie tj. pękanie szkieletu, ramy, blach poszycia – m-cy (min. 12 lat),

5/ na możliwość zakupu wszystkich części zamiennych do autobusu: jego konstrukcji zespołów, podzespołów, urządzeń etc – 15 lat,

6/ na pozostałe elementy wyposażenia takie jak: tablice kierunkowe, autokomputer oraz urządzenia kasowników, czytników kontrolerskich, kompletów urządzeń diagnostycznych, rejestrator oraz kamery video, radioodtwarzacz, opony, akumulatory - 24 miesiące od odbioru autobusów.”

Takie postanowienie umowy jest całkowicie niestandardowe i praktycznie nie występuje na rynku. Wprowadzenie zrównanego okresu rękojmi z okresem gwarancji nakłada na Wykonawcę odpowiedzialność za wszelkie wady pojazdów przez cały okres ich żywotności.

Ustalenie tak długiego okresu rękojmi musi radykalnie zwiększyć ceny ofertowe Wykonawców.

W konsekwencji z pewnością dojdzie do przekroczenia kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Wszystko to prowadzi do wniosku, że postanowienie dotyczące rękojmi mogło być wynikiem omyłki.

Pozostawienie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy na zwiększony okres rękojmi również wpływa na podwyższenie ceny oferowanych autobusów.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę postanowień Wzoru Umowy i SIWZ poprzez skrócenie rękojmi do standardowego okresu 2 lat, jaki wynika z przepisów Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że żąda udzielenia wydłużonej rękojmi za wady, której okres będzie równy zaoferowanemu okresowi gwarancji na cały autobus.

17. Pytanie: Zamawiający w punkcie 3 formularza oferty pisze:

„3. Udzielam rękojmi za wady i gwarancji jakości na przedmiot zamówienia j.n.:

Lp.	Deklarujemy udzielenie gwarancji	Okres gwarancji (w miesiącach)
1.	Okres gwarancji na cały autobus	
2.	Okres gwarancji na zewn. powłoki lakiernicze	
3.	Okres gwarancji na perforację spowodowaną korozją poszyc zewnątrznych oraz szkieletu nadwozia i podwozia jak również pęknięć konstrukcji szkieletu	

Oraz w kryteriach oceny ofert, punkt 21.4 Zamawiający pisze:

„21.4. Opis kryterium „**okres rękojmi za wady i gwarancji jakości**” – „**G**”.

Kryterium „**okres rękojmi za wady i gwarancji jakości**” będzie rozpatrywane na podstawie długości okresu gwarancji zadeklarowanej przez Wykonawcę w Formularzu oferty.

Za kryterium „**okres rękojmi za wady i gwarancji jakości**” Wykonawca może otrzymać maksymalnie 3 punkty, które przydzielane będą zgodnie z poniższą tabelą: (...)”

- Prosimy o potwierdzenie, że ww. kryterium oceny ofert dotyczy tylko okresu gwarancji.
- Prosimy o potwierdzenie, że w punkcie 3 formularza oferty Wykonawca deklaruje tylko okres gwarancji.

Prosimy o wprowadzenie stosownych zmian do dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że żąda udzielenia wydłużonej rękojmi za wady, której okres będzie równy zaoferowanemu okresowi gwarancji na cały autobus.

Zmianie ulegają następujące zapisy w treści SIWZ

1. Pkt 21.4 SIWZ otrzymuje brzmienie:

21.4 Opis kryterium „**okres rękojmi za wady i gwarancji jakości**” – „**G**”.

Kryterium „**okres rękojmi za wady i gwarancji jakości**” będzie rozpatrywane na podstawie długości okresu gwarancji zadeklarowanej przez Wykonawcę w Formularzu oferty.

Za kryterium „**okres rękojmi za wady i gwarancji jakości**” Wykonawca może otrzymać maksymalnie 3 punkty, które przydzielane będą zgodnie z poniższą tabelą:

L.p.	Nazwa kryterium	maks. liczba punktów	Metodologia oceny
1.	Okres rękojmi za wady i gwarancji na cały autobus	1	Za zaoferowanie okresu gwarancji wynoszącego 48 miesięcy - oferta otrzyma 1 pkt. Za zaoferowanie okresu gwarancji wynoszącego 36 miesięcy oferta otrzyma 0 pkt.
2.	Okres gwarancji na zewn. powłoki lakiernicze	1	Za zaoferowanie okresu gwarancji wynoszącego 96 miesięcy - oferta otrzyma 1 pkt. Za zaoferowanie okresu gwarancji wynoszącego 84 miesiące - oferta otrzyma 0 pkt.
3.	Okres gwarancji na perforację spowodowaną korozją poszyc zewnętrzných oraz szkieletu nadwozia i podwozia jak również pęknięć konstrukcji szkieletu	1	Za zaoferowanie okresu gwarancji wynoszącego 156 miesięcy oferta otrzyma 1 pkt. Za zaoferowanie okresu gwarancji wynoszącego 144 miesiące oferta otrzyma 0 pkt.

2. § 4 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

§ 4

- Wykonawca udziela Zamawiającemu wydłużonej, odpowiadającej okresowi udzielonej gwarancji na cały autobus, rękojmi za wady i gwarancji liczonych od daty odbioru przez Zamawiającego autobusów odpowiednio na okres:
 - na perforację korozyjną poszyc zewnętrzných oraz szkieletu nadwozia i podwozia bez konieczności wykonywania dodatkowych konserwacji w trakcie eksploatacji – m-cy (min. 12 lat),
 - na powłoki lakiernicze – m-cy (min. 7 lat),
 - na całość autobusu – m-cy (min. 3 lata) bez limitu kilometrów,
 - na trwałość konstrukcji i poszycie tj. pękanie szkieletu, ramy, blach poszycia – m-cy (min. 12 lat),
 - na możliwość zakupu wszystkich części zamiennych do autobusu: jego konstrukcji zespołów, podzespołów, urządzeń etc – 15 lat,
 - na pozostałe elementy wyposażenia takie jak: tablice kierunkowe, autokomputer oraz urządzenia kasowników, czytników kontrolerskich, kompletów urządzeń diagnostycznych, rejestrator oraz kamery video, radioodtwarzacz, opony, akumulatory - 24 miesiące od odbioru autobusów.

3.Pkt 3. Formularza oferty otrzymuje brzmienie:

3.Udzielam rękojmi za wady i gwarancji jakości na przedmiot zamówienia j.n.:

L.p.	Deklarujemy udzielenie gwarancji	Okres gwarancji (w miesiącach)
1.	Okres rękojmi za wady i gwarancji na cały autobus	
2.	Okres gwarancji na zewn. powłoki lakiernicze	
3.	Okres gwarancji na perforację spowodowaną korozją poszyc zewnętrzných oraz szkieletu	

L.p.	Deklarujemy udzielenie gwarancji	Okres gwarancji (w miesiącach)
	nadwozia i podwozia jak również pęknięć konstrukcji szkieletu	

18. Pytanie: Zamawiający w punkcie 24.3 SIWZ pisze:

„24.3 Zamawiający dopuszcza zmianę treści zawartej umowy w przypadku zmiany przepisów prawa powszechnie obowiązującego, jeśli zmiana ta wpływa na zakres lub warunki wykonania przez strony świadczeń wynikających z umowy; „

Zwracamy się z prośbą o rozszerzenie zmian umowy o następujące przypadki:

- nieistotnych zmian postanowień umowy, dopuszczonych art. 144 PZP;
- zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy, na skutek zmiany uwarunkowań produkcyjnych po stronie wykonawcy lub możliwości finansowych po stronie Zamawiającego,
- zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy, na skutek siły wyższej, w tym katastrofalnym działaniem przyrody, zaburzeniami życia zbiorowego (działania zbrojne, ataki terrorystyczne, użycie sił militarnych i policyjnych, strajki, lokauty, itp.) albo innymi niezależnymi okolicznościami,
- zmiana obowiązującej stawki podatku VAT ;
- zmiany w kompletacji przedmiotu umowy, wynikające z konieczności dostosowania go do aktualnych wymagań Zamawiającego spowodowane w szczególności postępowaniem technicznym, modernizacją autobusu przez producenta lub koniecznością dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań na podstawie obowiązujących przepisów prawnych
- zmiany zapisów w umowie serwisowej, jeśli zmiany te wynikają z postępu technicznego, modernizacji autobusu przez producenta, zmian organizacyjnych lub konieczności dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań wynikających z przepisów prawnych.
- wszelkich zmian umowy, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia niniejszej umowy, a mających charakter zmian nieistotnych, tzn. takich, o których wiedza na etapie postępowania o udzielenie zamówienia nie wpłynęłaby na krąg podmiotów ubiegających się o to zamówienie lub na wynik postępowania.”

Swoją prośbę wykonawca motywuje wspólnym interesem tak Zamawiającego jak i wykonawcy.

Bez wprowadzenia wyżej zaproponowanej zmiany ewentualna modyfikacja postanowień umowy będzie praktycznie niemożliwa ze względu na ograniczenia stawiane przez art. 144 PZP – i to nawet w przypadku woli zmiany umowy wyrażonej przez Zamawiającego. Ewentualne dostosowanie kompletacji pojazdów zgodnie z życzeniem Zamawiającego czy też choćby drobne zmiany w rozplanowaniu wnętrza autobusów zaproponowane przez Zamawiającego okażą się niemożliwe do zaimplementowania ze względu na fakt, iż umowa takich działań nie dopuszcza. Stąd wniosek i prośba o zmianę SIWZ i wzoru umowy w sposób, który przyczyni się do umożliwienia ewentualnych rozmów pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą w trakcie wykonywania umowy. Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja zapisu w żadnej mierze nie obliuguje Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź: Zapisy 24.3 SIWZ pozostają bez zmian.

19. Pytanie: Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowa charakterystyka oferowanego autobusu pkt 2.f) oraz w punkcie 4.3.1 f) SIWZ pisze:

„podgrzewacz rozruchu”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli świece żarowe.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje na świece żarowe umożliwiające rozruch silnika w niskich temperaturach

20. Pytanie: Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowa charakterystyka oferowanego autobusu pkt 15.I) oraz w punkcie 4.3.10 I) SIWZ, pisze:

„w pierwszym i drugim skrzydle pierwszych drzwi szyby podwójne lub pierwsze skrzydło wyposażone w podgrzewaną szybę.”

Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie rozwiązania w pierwszych drzwiach:

- Szyba w I skrzydle drzwi - Pojedyncza ogrzewana i
 - Szyba w II skrzydle drzwi – Pojedyncza
- lub rozwiązania:
- Szyba w I skrzydle drzwi – Podwójna i
 - Szyba w II skrzydle drzwi – Pojedyncza

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania, w którym podwójna szyba znajduje się wyłącznie w pierwszym skrzydle pierwszych drzwi.

21. Pytanie: „Zamawiający w pkt. 15.4 SIWZ pisze:

„15.4. W przypadku wnoszenia wadium w innych formach niż pieniężna oryginał dowodu ich wniesienia należy włożyć do koperty z ofertą w osobnej koszulce (nie wpinać trwale do oferty).”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc „oryginał dowodu ich wniesienia (...)”, ma na myśli dołączenie do oferty oryginał dokumentu wadium np. w postaci gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej. ..

Odpowiedź: Potwierdzamy, że Zamawiający pisząc „oryginał dowodu ich wniesienia (...)”, ma na myśli dołączenie do oferty oryginał dokumentu wadium np. w postaci gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej.

22. Pytanie: Czy Zamawiający zgodzi się zmniejszyć karę umowną, o której mowa w §7 ust. 1.2 wzory umowy:

„za odstąpienie od umowy lub wypowiedzenie umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca w wysokości 20% wartości umowy brutto, o której mowa w § 6 ust. 2,”

z rażąco wysokiej „20%” łącznej wartości brutto umowy, na standardowo przyjętą w branży karę

w wysokości „10%” łącznej wartości brutto umowy?

Kara w wysokości 20% łącznej wartości brutto umowy nie tylko jest karą o niespotykanej dotąd wysokości (nawet w przypadku większych przetargów) i dwukrotnie przewyższa zwyczajowo przyjętą stawkę 10%; to dodatkowo kara w takiej wysokości może być podstawą zarzutu rażącego wygórowania kary umownej na gruncie art. 484 §2 KC. Dodatkowo wykonawca zaznacza, że wyższy poziom kar umownych przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadkową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem, a co za tym idzie, samo potencjalne ryzyko wyższych kar przełoży się na wyższy poziom cen pojazdów.

Prosimy również o zmianę w paragrafie 7, w wysokości, do której może być naliczana kara z „20%” na „10%”..

Odpowiedź: Zapisy §7 projektu umowy pozostają bez zmian.

23. Pytanie: W paragrafie 7 wzoru umowy Zamawiający pisze:

„7. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

1/ za nieterminową dostawę autobusów w wysokości 0,3 % wartości umowy brutto, o której mowa w § 6 ust. 2, za każdy dzień opóźnienia,”

Prosimy o zmianę zapisów umowy, tak aby kara była naliczana równomiernie, czyli od wartości autobusu, którego opóźnienie dotyczy, a nie jak dotychczas od wartości całego kontaktu.

Odpowiedź: Zapisy §7 projektu umowy pozostają bez zmian.

24. Pytanie: Na zgodność z jaką normą palnościową wymagacie Państwo certyfikatów dotyczących siedzeń do autobusów

Odpowiedź: Elementy konstrukcyjne siedzenia z wyłączeniem elementów tapicerowanych mają spełniać wymagania Regulaminu 118 - 02 EKG/ONZ udokumentowane homologacją.

Ponadto:

Zmianie ulega termin składania ofert do dnia 26.04.2017r. do godz. 12:00. Otwarcie nastąpi w dniu 26.04.2017r. o godz. 12:30.

Powyższe należy traktować jako zmianę nr 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi jej integralną część.

Załączniki:

1/ Wersja edytowana SIWZ wraz z załącznikami.

Zatwierdził

/.../

Krzysztof Gałka

p.o. Dyrektora

Miejskiego Zarządu Dróg

i Komunikacji w Kaliszu

dnia 07.04.2017r.